10 (401) 5—11 марта 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

8 МАРТА — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ

Когда в шашки играет вся семья...
Делегат XXV съезда КПСС обмотчица машиностроительного завода Зинаида Кирилловна Былина и ее муж сменный мастер комбината бытового обслуживания Николай Иванович Былин наблюдают за игрой дочерей — пятилетней Оли и десятиклассницы Тани. Папа подсказывает ход...

Фото Б. Долматовского.

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

«БУРЕВЕСТНИК» НА ВЫСОТЕ

Чтобы попасть в Лунд — маленький городок на западном побережье Швеции, — команде «Буревестник», направлявшейся на полуфинальный матч Кубка европейских чемпионов, оказалось целесообразнее «проскочить» самолетом до Копенгагена и затем пролететь над проливом немного назад, чем сворачивать от Москвы на север к Стокгольму и добираться до цели материком. Маршрут через столицу Дании оказался вдвойне удачным, потому что он en-passant привел к неожиданной и очень полезной встрече.

Пути шахматистов пересекаются в самых различных точках земного шара, и все же, когда в далеком аэропорту мы встретили нашего коллегу — финского гроссмейстера Х. Вестеринена — мы удивились, порадовались и услышали много важных новостей.

Прежде всего Вестеринен сказал, что один из финалистов Кубка уже определился, и в случае предвидимого успеха «Буревестника» в Швеции ему придется помериться силами с западногерманским клубом «Золинген», причем финал должен завершиться до 15 мая. Затем «из первых рук» (поскольку Вестеринен возвращался домой после кубковой встречи) мы узнали, что «Золинген» на пути к финалу победил сильных соперников: команду из Югославии (в четвертьфинале) и венгерскую команду во главе с гроссмейстерами Чомом и Бенко (в полуфинале). Стали известны, и некоторые немаловажные подробности о составе наших потенциальных соперников. Команда «Золинген» имеет весьма интернациональное представительство. Ее цвета, кроме «коренных» членов команды — немецких гроссмейстеров Хюбнера и Хехта и международного мастера Лемана, — защищают гроссмейстеры Кавалек (США), Вестеринен (Финляндия), Кураица (Югославия) и О'Келли (Бельгия). Не удивительно, что «Золинген» с успехом прошел трудные кубковые испытания! Правда, последний матч оказался нелегким и для такой сборной. Двухкруговой поединок с венгерской командой привел к счету 6 : 6, но победа Хюбнера на второй доске над Бенко определила превосходство «Золингена» по специальной шкале коэффициентов.

Все эти сведения были для нас как нельзя кстати, тем более, что информация о ходе борьбы за 1-й Кубок европейских чемпионов в штаб-квартиру ФИДЕ поступает, к сожалению, весьма скупо. К примеру, о своих соперниках по полуфиналу мы знали куда меньше, чем теперь о потенциальном противнике в финале.

До Лунда от Копенгагена всего минут 20 лета. Этот маленький городок имеет большую историю — не за горами его тысячелетие. Лунд славен своим университетом, и 20.000 студентов составляют добрую треть населения города. Как в каждом академическом городке, в Лунде любят спорт и любят шахматы. Здесь есть свой шахматный клуб с большими традициями. Усилиями энтузиастов — Карла Эрландссона, генерального секретаря спортклуба университета, и Роланда Таппера, секретаря шахматной секции, — в Лунде сформировалась команда, которой удалось за короткий срок добиться больших успехов.

Команда клуба LASK (академический шахматный клуб Лунда) с эмблемой симпатичного шахматного коня, утоляющего жажду из стакана с водой, завоевала звание чемпиона Швеции, а в прошлом году победно прошла кубковые встречи с зарубежными клубами в 1/8 и 1/4 финала Кубка европейских чемпионов.

Молодые шведские мастера выиграли со счетом 8½ : 3½ у итальянского «Банко ди Рома» с гроссмейстером Мариотти во главе и у израильского клуба TSU из Хайфы с его лидерами — международными мастерами Блейманом и Пересом с результатом 6½ : 5½.

К сожалению, все это мы могли узнать только в Лунде... Разумеется, внушительной по составу нашей команде (В. Смыслов, М. Тайманов, Б. Гулько, Ю. Балашов, М. Дворецкий, Л. Альбурт, запасные Ю. Разуваев и В. Багиров) оказалось под силу успешно играть и без индивидуального изучения своих партнеров, но известной форой это все же было. Во всяком случае наши противники (в основном отличные теоретики) сумели поставить перед нами в ряде партий сложные дебютные проблемы. Сошлюсь на свой опыт.

В первой же партии я ощутил великолепную дебютную осведомленность партнера.

К. КРАНТЦ — М. ТАЙМАНОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. f4 b5 8. 0—0 Cb7 9. Kph1 K : d4 10. Ф : d4 Kc6 11. Фf2 Ce7 12. Ce3 0—0 13. Лad1 Фe8. До сих пор Крантц точно следовал плану Гуфельда, испытанному им против меня на турнире первой лиги в Кишиневе, и мне было, признаться, не совсем понятно, откуда шведский мастер мог знать о партии, еще не получившей огласки в шахматной печати, а его следующий ход просто удивил.

14. Ch5! Гуфельд играл 14. Cb6 и ничего не добился; тогда же нам пришло на ум, что, пожалуй, больше проблем ставит выпад слона на h5. И вот, в маленьком Лунде, не известный дотоле мне мастер применяет этот план как свою заготовку!

14. . . Лc8. На естественное 14. . . Ka5 неприятен ответ 15. Cd4, и роль слона h5 становится важной.

15. e5?! Скажу прямо: этот ход принес мне облегчение. Видимо, шведский мастер не до конца продумал план активной игры на королевском фланге, начатый маневром 14. Ch5. Задачи черных были бы много сложнее, если бы белые вели атаку посредством 15. f5!

15. . . Ka5 (теперь у черных появилась контригра) **16. Cd4.** Если 16. f5, то ef 17. Ф : f5 g6.

16. . . Kc4 17. Ke2 b4! Очень важно расширить плацдарм для активных операций на ферзевом фланге, где белые намеревались стабилизировать положение путем 18. b3 Ka3 19. c3.

18. Kg3 d6 (как раз вовремя!) **19. Фe2.** Крантц переоценивает свои шансы. Следовало играть 19. ed C : d6 20. b3 Ka3 21. C:g7 Л : c2 22. Лd2 Cc5 23. Cd4 с упрощениями.

19. . . de 20. fe Фb5 21. Фf2 (теперь черные перехватывают инициативу)

21. . . K : e5 22. C : e5 Ф : e5 23. C : f7+ Kph8 24. Фb6 Cd5!



25. c3. Ничего лучшего уже нет. На 25. Лfe1 Фf6 26. C : e6 решает 26. . . Л : c2, а в случае 25. Лde1 Ф : b2 26. C : e6 красиво завершает партию 26. . . C : g2+! 27. Kp : g2 Л : c2+ 28. Kph3 Л : h2+ 29. Kpg4 h5+ 30. K : h5 Фg2+ 31. Kg3 Фh3×.

25. . . bc 26. bc Лb8 27. Фf2 Ф : c3 28. Ke2 Фe5 29. Kd4.

29. . . Лb2! Наверное, были

(Окончание на 11-й стр.)

Почти три десятилетия советские шахматистки с честью несут спортивное знамя Родины. Людмила Руденко, Ольга Рубцова, Елизавета Быкова, Нона Гаприндашвили — вот имена обладательниц высшего шахматного звания.

В канун Международного женского дня корреспондент еженедельника Олег Скуратов встретился с пятикратной чемпионкой мира, гроссмейстером НОНОЙ ТЕРЕНТЬЕВНОЙ ГАПРИНДАШВИЛИ.

Покой нам только снится...



Нона Гаприндашвили со своим сыном Дато. (ТАСС).

— Прежде чем начать беседу, разрешите поздравить вас с праздником от имени сотрудников нашей редакции, большинство которой составляют мужчины...

— Искренне благодарю. Но догадываюсь, что за столь приятным вступлением последуют вопросы. А я, признаться, устала вспоминать о прошедшем матче.

— А мы будем говорить о будущих состязаниях. Ведь вам предстоит поездка в Белград на международный женский турнир, собравший очень сильный состав. Что привлекает вас в этой поездке, как строите свои спортивные планы?

— Еду с удовольствием, ведь три месяца не подходила к шахматному столику. Соскучилась по игре.

— И даже не готовились к турниру?

— Это трудный вопрос, а ответ будет понятен без оговорок лишь женщинам... Судите сами: летом — Спартакиада, затем двухмесячные сборы перед матчем, наконец, сам матч... Все это время я была выбита из привычной семейной колеи. А ведь у меня сын, муж и масса семейных обязанностей, к которым я мечтала вернуться. Легко понять, что хоть некоторое время я желала быть не только шахматисткой...

Но я не чувствую себя растренированной и неподготовленной. Ведь я много работала над шахматами перед матчем. И остались, так сказать, «запасы». Одно обстоятельство ухудшает предстартовое настроение: все ждут от меня обязательно первого места. Любое другое расценят как неуспех. Мои соперницы будут играть раскованно: турнир ведь не отборочный, можно и экспериментировать, и рисковать. А мне все это надо делать с оглядкой.

— Сколько ожидается участниц?

— Кажется, четырнадцать.

— Значит, снова тринадцать туров. Похоже, это счастливое для вас число. В том же Белграде, а затем я Бухаресте вы набрали по 13 очков из 13. Боюсь, что вам не превзойти эти результаты...

— Даже повторять их я не стремлюсь. Однако буду играть...

— Известно, что, кроме работы на кафедре института иностранных языков, вы занимаетесь общественной деятельностью — являетесь членом ЦК ЛКСМ Грузии и депутатом Верховного Совета Грузинской ССР. Не подтверждает ли этот факт, каким почетом и уважением пользуется в нашей стране выдающаяся шахматистка?

— Разумеется, авторитет у избирателей в значительной степени завоеван шахматными успехами, но ведь поддерживать этот авторитет надо постоянно. Я регулярно встречаюсь со своими избирателями в г. Зугдиди и испытываю большую радость, когда удается помочь им решить какую-нибудь проблему.

— Ваши трудовые и спортивные успехи отмечены высокой наградой — орденом Ленина. Вы пятикратная чемпионка мира. Но настоящий спортсмен всегда стремится к штурму новых рубежей... А у вас все спортивные высоты, все звания завоеваны...

— Что делать... Не бороться же мне за звание чемпиона мира среди мужчин?

— Но вы охотно и успешно играете в мужских турнирах. И если во времена Веры Менчик такое участие женщин каждый раз вызывало удивление, то теперь (с вашей легкой руки) оно считается явлением почти обыденным. И похоже, что мужчины перестали снисходительно относиться к игре женщин...

— О, это был мучительный процесс «переоценки ценностей». Впрочем, он продолжается и сейчас...

Как-то незаметно мы начали разговор о сравнительной силе женской и мужской игры.

— Да, это «избитая» тема. Но успокойте представителей сильного пола. Пока они играют сильнее. Правда, не все... Ведь согласитесь, в стране миллионы мужчин-шахматистов, но очень немногие смогли бы пройти отборочные состязания женского первенства мира.

— Мне помнится ваша партия из международного турнира в Дортмунде, в которой вы пожертвовали две ладьи немецкому шахматисту Р. Сервати.

Не могли бы вы показать ее нашим читателям?

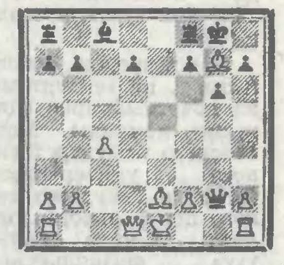
— С удовольствием, хотя партия эта знакома многим читателям «64». А также читательницам, которых я, пользуясь случаем, сердечно поздравляю с наступающим праздником.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Р. СЕРВАТИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 e5 !? 10. Kb5! 0—0 11. Ce2. Теоретическая новинка. До этой партии здесь играли 11. Фd2, на что черные отвечали 11. . . Фh4.

11. . . Фh4 (теперь это не годится). **12. К : d4 ed 13. С : d4 Ф : e4 14. С : g7 Ф : g2.**



15. Фd4! Ф:h1 16. Крd2 Ф : a1 17. Фf6! Черные сдались.

СТО ПРОТИВ СТА

Даже шахматные старожилы столицы не могли припомнить, когда в последний раз проводились матчи, подобные тому, который состоялся в Москве 25 февраля. Шахматисты двух ведущих спортивных обществ — «Спартака» и «Буревестника» встретились в товарищеском состязании на 100 досках, посвященном XXV съезду КПСС.

В составах команд значились фамилии многих известных шахматистов: экс-чемпионов мира Т. Петросяна и В. Смыслова, экс-чемпионок Е. Быковой и О. Рубцовой, гроссмейстера Р. Ваганяна, международных мастеров В. Алаторцева, Б. Гулько, А. Константинопольского, С. Макарычева, Ю. Разуваева, А. Хасина.

Итак, в соревновании участвовали 3 гроссмейстера, 6 международных мастеров, 20 мастеров и почти 100 кандидатов в мастера. Спортивную честь своих команд защищали 60 мужчин, 20 женщин, 15 юношей и 5 девушек.

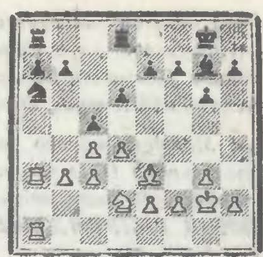
Некоторые члены студенческого коллектива лишь накануне матча вернулись в Москву из Швеции, где они успешно выступили в полуфинальном матче на Кубок европейских чемпионов. Ереванский спартаковец Р. Ваганян находился в столице в связи с отъездом в Югославию на международный турнир. Когда он обратился с просьбой сыграть партию перед предстоящими сражениями в Югославии, организаторы матча пошли ему навстречу, и он принял участие в состязании москвичей.

Р. ВАГАНЯН — Б. ГУЛЬКО

(«Спартак») («Буревестник»)

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 c6 7. 0—0 Cf5 8. Фb3 Фb6 9. Лe1 Ф:b3 10. ab Cc2 11. Лa3 Ke4 12. Ce3 Ka6 13. Лc1 K : c3 14. bc Ce4 15. Лca1 c5 16. Kd2 C : g2 17. Kp : g2 Лfd8.



18. b4 cb 19. cb K : b4 20. Л : a7 Л : a7 21. Л : a7 Лb8 22. Kb3 Kc6 23. Лa2 Kb4 24. Лa5 Kc2 25. Лb5 Kpf8 26. c5 Kpe8 27. c6 Kpd8 28. Ka5 Kpc7 29. Л : b7+ Л : b7 30. cb e6 31. Cd2 Cf8 32. e3 h6 33. g4 f5 34. Kc6. Черные сдались.

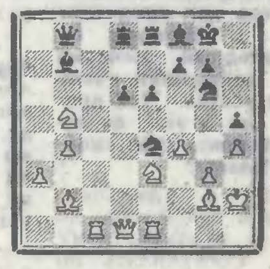
Шахматисты часто жалуются, что им редко доводится сыграть в турнире или матче, который не носил бы отборочного характера. В этом состязании они могли дать волю своей творческой фантазии. Вот характерный пример, где соперники жертвовали и ошибались поочередно. Однако последнюю ошибку сделал чемпион Москвы.

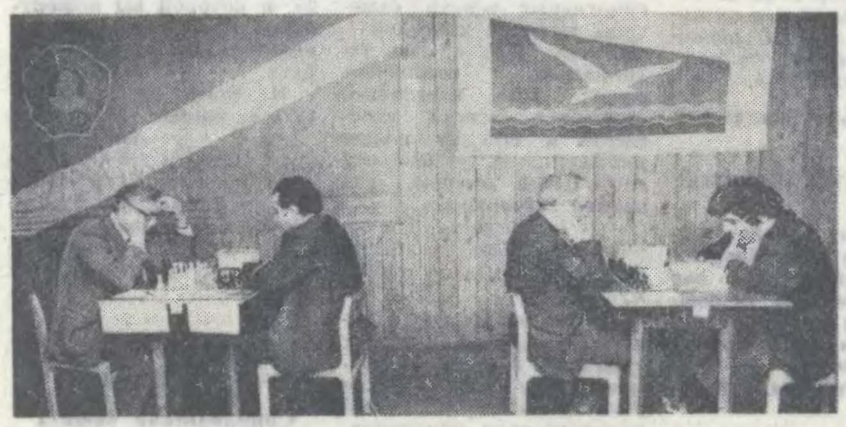
Ю. РАЗУВАЕВ — К. ГРИГОРЯН

(«Буревестник») («Спартак»)

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. Лe1 0—0 8. e4 d6 9. d4 cd 10. K : d4 Фc8 11. b3 a6 12. Cb2 Kbd7 13. Лc1 Фc7 14. h3 Лfe8 15. Kph2 Cf8 16. Kc2 Лad8 17. Ke3 Фb8 18. b4 Ke5 19. f4 Kg6 20. a3 h5 21. h4 b5 22. cb ab 23. K : b5 K : e4.





Встречаются лидеры команд.

КУБОК ВУЗОВ

Ежегодно московский шахматный клуб «Буревестник» проводит кубок вузов. Это соревнование является своего рода пробой сил перед главным массовым соревнованием года — командным первенством вузов по шахматам.

Как и прежде, основными претендентами на почетный приз считались команды Московского государственного университета (МГУ) и Государственного центрального ордена Ленина института физкультуры, (ГЦОЛИФК). И та, и другая команды сравнительно легко одолели своих противников в предварительных встречах и вышли в финал.

Победили студенты ГЦОЛИФКа. При равном счете у мужчин — 5 : 5 окончательную победную точку поставили А. Ахшарумова, выигравшая у Р. Попиводы, и Т. Воронова, победившая Н. Искичеnову.

Ю. РАЗУВАЕВ — Б. ЗЛОТНИК

(МГУ) (ГЦОЛИФК)

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 c5 4. Kf3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 d6 7. 0—0 Ka6 8. e5 Kg4 9. ed Ф : d6 10. h3 Kf6 11. Kb5 Фd8 12. Cf4 Cd7 13. Лe1 cd 14. K : d4 Ke4 15. Cf3 f5 16. C:e4 fe 17. Cg5 Kc5 18. Kb3 Ke6 19. Ch4 C : b2 20. Лb1 Cg7.



21. Фd5 Фc8 22. C:e7 Cc6 23. Фd2 Лf4 24. Kc5 K : c5 25. C : c5 Лf5 26. Kd6 Фd7 27. Ca3 Лe5. Ничья.

Как и в прошлые годы, в Кубке вузов была представлена лишь одна треть общего числа вузовских коллективов «Буревестника», что свидетельствует о недостаточной связи шахматной федерации «Буревестника» с институтами. Учтя это, шахматная федерация «Буревестника» выработала ряд конкретных мер по улучшению шахматной работы в вузах Москвы. В порядке эксперимента следующее первенство решено провести по швейцарской системе.

Ю. ЗРАЖЕВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.





24. Ф : h5 d5 25. Фg4 Kf2 26. Фе2 Ке4 27. Лf1 е5 28. fe К : е5 29. Kf5 g6 30. Кс7 gf 31. Л : f5 Kg6 32. Фh5 Ле7 33. Л : f7 Л : f7 34. Ф : g6+ Cg7 35. Ке6 Лdd7 36. С : е4 de 37. Лf1 Лd2+ 38. Kph3, и черные просрочили время.

Соревнования на мужских и юношеских досках проходили в шахматном клубе «Спартака», а «женская половина матча» в клубе «Буревестника». Когда по телефону стали поступать первые сведения о результатах, стало ясно, что успех на мужских досках сопутствует «хозяевам поля», а на женских — представительницам студенческого общества. Общий итог — 54 : 46 в пользу «Буревестника». Встреча Т. Петросяна и В. Смыслова закончилась миром. Вничью сыграли давние соперницы Е. Быкова и О. Рубцова.


Фото В. Кутырева.

А. ХАСИН — С. МАКАРЫЧЕВ
(«Буревестник») («Спартак»)

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. е3 с5 5. Kge2 cd 6. ed d5 7. а3 С : с3+ 8. К : с3 Кс6 9. с5 0—0 10. Cb5 е5 11. de К : е5 12. Фd4 Cd7 13. 0—0 С : b5 14. К : b5 Кс6 15. Фd3 Ке4 16. Се3 а6 17. Кс3 К : с3 18. bc Фd7 19. Лfd1 Лad8 20. Cf4 d4.

21. Се3 Фе7 22. cd Лd5 23. Фс3 Лfd8 24. Лd2 h6 25. Лad1 g5 26. f3 f5 27. Cf2 Фf6 28. Фb3 Фf7 29. Фb6 Л8d7 30. Ле1 Kpg7 31. Лde2 К : d4 32. С : d4 Л : d4 33. Ле6 Лd1 34. Л : d1 Л : d1+ 35. Kpf2 Лd2+ 36. Kpe1 Лd7 37. Фb2+ Kph7 38. Фе5 f4 39. Фе4+ Kpg7 40. Фе5+ Kph7 41. Kpf1 Лd1+ 42. Kpe2 Лd7 43. h3 Фf8 44. Фе4+ Kpg7 45. Kpe1 Фf7 46. Фе5+ Kpg8 47. Л:h6. Черные сдались.

Следующая острая партия сыграна на юношеской доске.

А. АНДРЕЕВ — В. ФЕЛЬДМАН
(«Буревестник») («Спартак»)

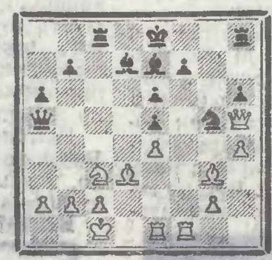
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 е6 7. f4 Kbd7 8. Cd3 Се7 9. Фf3 h6 10. Ch4 Фс7 11. 0—0—0 g5. Сильнейшее продолжение.

12. fg Ke5 13. Фе2 Kh7. Интересно 13. . . Keg4, на что лучшее — 14. Kf3 К : f3 15. gf hg 16. Cg3 Ke5 17. Фf2 Cd7 18. h4 gh с равными шансами.

14. Kf3 К : g5 15. Cg3 Cd7 16. К : е5 de 17. Фh5 Фс5 18. Лde1. Ошибка. Сильнее 18. Kpb1 Лс8 19. Лhf1 Фа5 20. h4.

18. . . Лс8 19. Лhf1 Фа5 20. h4.



20. . . Л : с3! 21. hg. Если 21. bc, то после 21. . . Ф : с3 22. hg С : g5+ 23. Kpb1 Фb4+ черные дают вечный шах.

21. . . С : g5+ 22. Kpb1 Лf8! 23. Л : f7! Не смогут белые избежать вечного шаха в случае 23. bc Ф : с3 и последующим 24. . . Фb4+.

23. . . Л : f7 24. Лf1 Cf4! 25. С : f4 Л : d3 26. С : е5. Если 26. cd, то 26. . . Cb5, и худшее для черных позади.

26. . . Лdf3! 27. gf Фd2 28. Лg1 Фf2 29. Лg8+ Kpe7 30. b3 Л : f3 31. Ф : h6 Се8! Черные максимально улучшили позицию своих фигур, а наличие разноцветных слонов повышает их шансы на спасение. **32. Фg5+ Kpd7 33. Фg7+ Лf7 34. Фh8 Фе1+ 35. Kpb2 Лf1 36. Лg7+.** Взятие 36. Л : е8 ведет к ничьей: 36. . . Фс1+ 37. Kpc3 Фе3+.

36. . . Cf7 37. Л : f7+! Л : f7 38. Фb8 Ф : е4 39. Фd6+ Kpe8 40. Фb8+ Kpd7. Ничья.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

В президиуме Шахматной федерации СССР

Очередное заседание президиума было посвящено обсуждению статьи чемпиона мира А. Карпова «Не только о титулах», опубликованной 2 февраля 1976 г. в газете «Правда». По вопросам, поднятым в статье, высказались члены президиума, тренеры сборных команд страны, чемпион мира А. Карпов. Итог обсуждению подвел председатель федерации Ю. Авербах, подчеркнувший, что статья затрагивает ряд важных проблем нашего шахматного движения. Проект постановления с учетом внесенных предложений и поправок будет представлен президиуму для утверждения на следующем заседании.

Высшая квалификационная комиссия внесла проект Единой всесоюзной спортивной классификации по разделу «Шахматы и шахматная композиция» на 1977—1980 гг.

Президиум рассмотрел представления на присвоение званий почетного судьи, судьи всесоюзной категории, мастера спорта СССР.

Утвержден состав всесоюзного отборочного турнира к первенству мира среди юношей. К участию приглашены мастера Е. Владимиров, А. Мачульский, Л. Зайд, Р. Корсунский, Г. Зайчик, С. Долматов, Б. Таборов и кандидат в мастера З. Стуруа, один из победителей первенства страны среди юношей.

В состав президиума введен председатель Шахматной федерации Москвы Д. Климов.

Сало ФЛОР, гроссмейстер

ДАЛЕКОЕ БЛИЗКОЕ

Теперь, когда читатель получил представление о том, как проходил турнир в Бледе, я беру на себя смелость немного рассказать о молодом мастере С. Флоре.

Блед был моим первым по-настоящему крупным турниром. Современным шахматистам будет, наверно, интересно узнать, как тогда готовились, занимались, совершенствовались молодые мастера. Получив приглашение я был, конечно, польщен. Однако все время сверлила мысль: «Куда я попал? Как буду играть с такими гигантами, как Алехин, Боголюбов, Нимцович?!» Но я подумал о девизе Олимпийских игр: «Важно участие, а не победа» и успокоился.

Алехин и Нимцович владели несколькими иностранными языками, но между собой говорили обычно по-русски. Я тогда русским совсем не владел и «потому» не нашел с ними общего языка: из четырех партий набрал только пол-очка. С Боголюбовым тоже сражался неудачно — проиграл обе встречи. Но оказалось, что с остальными участниками играть можно. Особенно когда удавалось успешно пройти дебют.

В те годы мало кто из шахматистов занимался изучением теории. Во всяком случае сам я имел о дебютных премудростях весьма отдаленное представление. Только этим и объясняется узкий дебютный репертуар — мой и многих молодых мастеров того времени. Я знал, что после 1. e4 ответ 1. . . e5 опасен — можно получить мат разными путями. И понимал, что после 1. . . c6 мат так скоро не получишь. Отсюда — пристрастие к защите Каро-Канн. Белыми я, как правило, начинал 1. d4 или 1. Kf3, а дальше, как теперь говорят, «пусть противник ходит, как хочет».

И все же не могу сказать, что я никогда не занимался дебютной теорией. Советские шахматисты, начиная с М. Ботвинника, буквально заставили меня взяться за руководства...

Признаюсь, тогда я не только не изучал дебютов, но и не знал теории эндшпиля. Сегодня, и даже вчера, такой подход к шахматам немыслим. Любой хороший мастер, не говоря уже о гроссмейстере, в теоретическом отношении вооружен до зубов — иначе на турнире ему просто нечего делать.

Коснусь подготовки к соревнованиям М. Ботвинника. Перед матч-турниром на первенство мира в 1948 году Ботвинник попросил меня подбирать ладейные эндшпили с пешками «f» и «h». Честно говоря, лень было заниматься таким скучным делом, и я сказал: «Миша, зачем это вам нужно? Такие эндшпили встречаются раз в сто лет». Но у Ботвинника железный, если хотите упрямый, характер, и он заметил: «Если я не изучу досконально ладейный эндшпиль с пешками «f» и «h», мне нечего играть на первенство мира».

В общем... пришлось поработать.

Чем же объяснить, что, не занимаясь специально окончаниями, я, кажется, (так по крайней мере мне говорили) неплохо играл эндшпиль. По-видимому, это получалось интуитивно, но никак не благодаря теоретическим познаниям. В Бледе со мной чуть не произошел конфуз. Было стыдно, хотя дело и завершилось хеппи-эндом. Пусть этот случай послужит примером молодым шахматистам, не питающим пристрастия к книгам по эндшпилю.

Затяжную партию с М. Видмаром я провел неплохо, и в конце концов получилась такая позиция.

ВИДМАР — ФЛОР

Особенно не задумываясь, я решил вернуть качество путем **68. . . Л : g3.** Надо сказать, расчетом вариантов я себя не утруждал — просто **почувствовал**, что эндшпиль должен быть для черных выигран. Но как?

В партии далее было: **69. fg C : f5 70. ef Kpc5 71. Kpe3 Kpd5 72. Kpd3 Kpc6.** Почувствовал-то я почувствовал, но как выиграть не видел. Несколько минут я упрекал себя: «Зачем отдал профессору качество?».

Чтобы не попасть в цейтнот, на всякий случай решил немного погулять королем: **73. Kpe4 Kpd6 74. Kpe3 Kpd7.**

Некоторые из участников «крутились» около партии. Одни изумлялись, другие — хихикали.

«Чего это они так подозрительно хихикают?». Тут я понял, что смеются они надо мной: «Ну и эндшпилист!».

75. Kpd3 Kpc6 76. Kpe4 Kpc5. Здесь Видмар спросил: «Ничья?».

Я вспомнил, что, когда однажды Видмар предложил ничью Рубинштейну, тот деликатно ответил: «Если специалисты считают нашу позицию ничейной, я согласен...». Скоро Видмар сдался.

Я тоже ответил Видмару уклончиво: «Разве эта позиция ничейная?».

«Ну, хорошо, — сказал Видмар, — ищите, молодой человек, ищите!».

Слово «ищите» словно подстегнуло меня! Я вспомнил, что когда-то что-то читал про треугольник...

Через пять минут партия кончилась: **77. Kpe3 Kpd5 78. Kpd3 e4+ 79. Kpe3 Kpe5 80. Kpe2 Kpd4 81. Kpd2 e3+ 82. Kpe1 Kpd5** (вот он — мой треугольничек!) **83. Kpf1 Kpe5 84. Kpe1 Kpd4 85. Kpd1 Kpd3.** Белые сдались.

Профессор Видмар, человек очень находчивый, заметил: «Вот видите, мы оба потренировались в поучительном окончании». Сказав «оба», он явно имел в виду, что мне следует заглянуть в учебник.

Тем не менее эндшпили, в которых требовалось реализовать незначительное преимущество, мне удавались. Это было, что ли, мое амплуа.

ФЛОР — ШПИЛЬМАН

Ферзевый гамбит

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Ke4 7. C : e7 Ф : e7 8. Фc2 K : c3 9. Ф : c3 c6 10. Cd3 dc 11. C : c4 Kbd7 12. 0—0 b6 13. Фd3 Лfd8 14. Фe2 a6 15. Лac1 Cb7 16. Лfd1 b5 17. Cd3 Лac8 18. a4 g6 19. Kd2 e5 20.

* Окончание. Начало см. в № 9.

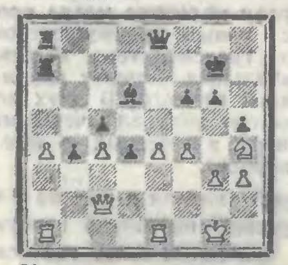


Группа участников турнира в Бледе. Слева направо: сидят А. Нимцович, А. Алехин; стоят — Э. Колле, С. Тартаковер, Л. Асталош, В. Пирц, Г. Штольц.

Ке4 ed 21. ed Фb4 22. Cb1 Лde8 23. Фd2 Ф : d2 24. Л : d2 Лb8 25. a5 Крg7 26. f3 f5 27. Кd6 Лe6 28. К:b7 Л : b7 29. d5 cd 30. Л : d5 Кf6 31. Лdc5 Лbe7 32. Крf1 Кe8 33. Са2 Лe2 34. Л5c2 Л : c2 35. Л : c2 Кc7 36. Лc6 Крf8 37. h4 Крg7 38. Крf2 Крh6 39. Сb3 Крh5 40. Крg3 Лd7 41. Крh3 Крh6 42. Крg3 Лe7 43. Крf4 Крh5 44. g3 Крh6 45. Сg8 Крg7 46. Са2 Крh6 47. g4 fg 48. fg Крg7 49. g5 Крf8 50. Крf3 Крe8 51. h5 gh 52. Лh6 b4 53. Л : h5 Лe5 54. Крf4 Л : a5 55. g6. Черные сдались.

В тридцатые годы в Европе очень успешно выступал американец И. Кэждеи. Я ему проиграл на Олимпиадах в Гамбурге и Праге. В Бледе наконец, размочил счет, а на Олимпиаде в Фолькстоне в 1933 году сравнял его. Надеюсь, читатель не сочтет нескромным, если я приведу еще один пример моей игры в Бледе.

КЭЖДЕН — ФЛОР



Кэжден сыграл правильно — 51. e5 (это был записанный ход), на что последовало 51. . . fe 52. f5. Напрашивающийся, но неточный ход. Сильнее было промежуточное 52. Фe4 и затем уже f4—f5.

52. . . e4! Не буду хвастать — это было найдено ве за доской. Неожиданный для Кэждена ход я приготовил в гостинице «Топлице».

53. Л : e4 Лe7 54. Л : e7+ Ф : e7 55. fg Фe3+ 56. Крh1 Фc3! 57. Фb1 Лf8 58. Лa2 d3 59. Фd1 С : g3 60. Кf3 Фf6 61. Крg2 Ф : g6 62. a5 b3 63. Лa3 Сd6+ 64. Крf2 Фg3+ 65. Крe3 Сf4+. Белые сдались.

Алехин был единственным участником, который прошел марафонскую дистанцию в 26 туров без поражений. В первом круге он оторвался на четыре очка. Во втором чемпион мира стал уставать... одерживать победы и несколько сбавил темп, оторвавшись еще «только» на полтора очка. А в общем — на $5^1/_2$ очков!

На торжественном закрытии турнира организаторы просили каждого участника произнести речь или хотя бы сказать тост. В таких случаях молодые неопытные ораторы обычно смущаются. Помню, победителя турнира в Праге П. Кереса (будущий гроссмейстер в молодости был особенно молчаливым) так и не смогли уговорить произнести речь. Кто-то сказал: «Пауль, если не любите произносить речи, не занимайте первые места!».

Алехин говорил красиво. Впервые я увидел его в 1925 году (я первым проиграл в сеансе), затем в 1929, 1930, 1931-м. Чемпион мира был во всех отношениях интереснейшей личностью, человеком большой эрудиции. Внешность у него была представительная, импозантная. В те годы Алехин был полон сил и надежд, на здоровье он не жаловался. Никому и в голову не могло прийти, что уже через 15 лет Алехина не станет. Он умер рано, слишком рано, в 53 года...

Находясь в марте 1946 года далеко от Москвы, во Владивостоке, я узнал, что в Португалии умер Алехин. У меня потемнело в глазах...

В марте будет 30 лет, как не стало Алехина — шахматиста, который, по моему глубокому убеждению, был исключительным явлением во всей шахматной истории.

В заключение — еще несколько слов о состязании в Бледе. Как ни странно, турнирный сборник издан не был. Разумеется, сегодня в Югославии такое не могло бы случиться. Книга об этом интересном соревновании, подготовленная судьей турнира Гансом Кмохом, вышла в 1934 году в СССР.

Наконец, для информации, окончательный итог турнира:

1. А. Алехин — $20^1/_2$ очков; 2. Е. Боголюбов — 15; 3. А. Нимцович — 14; 4—7. М. Видмар, И. Кэжден, Г. Штольц, С. Флор — по $13^1/_2$; 8. С. Тартаковер — 13; 9—10. Б. Костич, Р. Шпильман — по $12^1/_2$; 11. Г. Мароци — 12; 12. Э. Колле — $10^1/_2$; 13. Л. Асталош — $9^1/_2$; 14. В. Пирц — $8^1/_2$ очков.

СТАРТ ЧЕМПИОНА

Несколько дней назад в Скопле (Югославия) начался международный турнир, среди участников которого советские шахматисты — чемпион мира А. Карпов и гроссмейстер Р. Ваганян. Это — первый старт чемпиона мира в 1976 году.

В турнирной таблице жеребьевка расставила соперников следующим образом: 1. **Адорьян** (Венгрия), 2. **Карпов** (СССР), 3. **Велимирович**, 4. **Куранца**, 5. **Софревский** (все — Югославия), 6. **Решевский** (США), 7. **Иванович**, 8. **Ивков**, 9. **Матанович**, 10. **Янчев**, 11. **Георгиевский** (все—Югославия), 12. **Тарьян** (США), 13. **Тимман** (Голландия), 14. **Ульман** (ГДР), 15. **Ваганян** (СССР), 16. **Ничевский** (Югославия).

Ирония жребия — в первом же туре советские гроссмейстеры встретились между собой. В итоге Карпов начал турнир с победы, Ваганян — с поражения.

А. КАРПОВ — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Кgf3 a6 6. dc С : c5 7. Кb3 Сb6 8. Сd3 Кe7 9. 0—0 Кbc6 10. Лe1 Сg4 11. c3 h6 12. h3 Сh5 13. Сe3 0—0 14. С : b6 Ф : b6 15. Фe2 Лfd8 16. Лad1 a5 17. Сb1 С : f3 18. Ф : f3 a4 19. Кd4 Ф : b2.



20. К : c6 К : c6 21. Фf5 g6 22. Фf6 Лd7 23. Сf5 Лe7 24. Л : e7 К : e7 25. Сd3 Кf5 26. С : f5 gf 27. Лe1 Ф : a2 28. Ф : h6 a3 29. Фg5+ Крf8 30. Фf6 Крg8 31. Ф : f5 Фd2 32. Лe7 Лf8 33. Фg4+ Крh7 34. Лe5 Фh6 35. Лh5 Лa8 36. Фf5+ Крg7 37. Л : h6 Кр : h6 38. Фf6+ Крh7 39. Ф : f7+ Крh8 40. Ф : b7. Черные сдались.

В первом туре Решевский выиграл у Георгиевского, Иванович — у Янчева, Адорьян — у Ничевского, партии Куранца — Тимман, Софревский — Тарьян, Ивков — Матанович закончились вничью. Ульман опоздал к началу игры, и его встреча с Велимировичем не состоялась.

Результаты второго тура таковы: Ивков победил Янчева, Иванович — Георгиевского, Тимман — Софревского, Велимирович — Ваганяна, Ничевский — Матановича, Ульман — Куранцу. Встреча Тарьяи — Решевский закончилась вничью.

В третьем туре вновь победу одержал чемпион мира, заставивший капитулировать Ничевского. Тарьян выиграл у Ивановича, Куранца — у Ваганяна. Партии Велимирович — Адорьян, Софревский — Ульман, Ивков — Георгиевский, Решевский — Тимман и Матанович — Янчев завершились вничью.

В четвертом туре Ваганян победил Софревского. Партия Карпов — Велимирович отложена.

Положение участников после четырех туров: **Тарьян** — 3 очка, **Карпов** — $2^1/_2$ (1), **Адорьян** — $2^1/_2$, **Решевский, Тимман, Иванович** — 2 (1).

(Соб. инф.).



У. АНДЕРССОН

Когда оба соперника довольны

В прошлом номере еженедельника уже сообщалось о матче М. Таль — У. Андерссон, состоявшемся в Стокгольме и закончившемся со счетом $4^1/_2 : 3^1/_2$ в пользу экс-чемпиона мира.

Наш корреспондент П. Дембо попросил Михаила ТАЛЯ рассказать об этом поединке.



М. ТАЛЬ

—Как известно, матч был организован Шахматной федерацией Стокгольма и редакцией одной из крупнейших шведских газет «Дагенс нюхетер».

Для нас обоих соревнование имело, если можно так выразиться, прикладное значение. В самом близком будущем У. Андерссону предстоит сыграть в Стокгольме уже не товарищеский, а официальный матч с болгарским гроссмейстером Н. Падевским за право стать участником межзонального турнира. Мне проходить предварительный отбор не надо, мои официальные турниры начнутся позже, летом, но тренировочный матч с таким соперником, как Андерссон, всегда полезен.

Соревнование было коротким — всего 8 партий, и с точки зрения шахматного стайера (а я считаю себя таковым) это очень мало.

Регламент матча оказался обычным: два тура, доигрывание, два тура, доигрывание и выходной. Нам удалось отложить только одну партию, так что выходных прибавилось. Меня это очень устраивало еще и потому, что в столице Швеции я был один, а Андерссону готов был анализировать отложенную позицию весь шахматный Стокгольм.

Несколько слов о сопернике. Ульф Андерссон — один из тех гроссмейстеров, с кем шахматный Запад связывает большие надежды. Он, так же как Любоевич, Хюбнер и Мекинг,— молод и перспективен.

До настоящего поединка мы сыграли друг с другом пять или шесть турнирных партий. В одной из них я одержал победу, остальные закончились вничью. Готовиться к матчу ни он, ни я не могли, так как до Стокгольма оба играли на турнире в Голландии, и в этом смысле возможности сторон оказались равными.

Ульф и я исповедуем разные шахматы. Пожалуй, объединяет нас только то, что оба мы — не дебютчики. Правда, забегая вперед, должен отметить, что исход единственной результативной партии был решен как раз в дебюте. Андерссон доверчиво пошел на вариант, который в «Энциклопедии» расценивался как выгодный для белых. Поскольку под этим разделом стояла подпись «М. Таль», мне пришлось бороться за честь «фирмы».

Борьба в партиях протекала как бы по заранее составленной программе. Во всех четырех нечетных встречах, в которых я играл белыми, встретился шевенингенский вариант. Удивляться тут нечему, поскольку шведский гроссмейстер ничего другого не применяет. Белыми же он играл только 1. Kf3, на что я отвечал то так, то эдак, стараясь избежать продолжений, которые... обычно избираю.

Андерссон — шахматист позиционный, и я решил попытаться действовать в его манере. Но получилось не очень удачно. Вначале я долго «разогревался», и партии, в которых у Андерссона были белые, отличались неторопливым развитием событий. Шахматные обозреватели шведских газет даже отметили нашу «леность».

Это, так сказать, внешняя характеристика. Спортивный итог +1, =7, —0 не слишком показателен: первая половина матча проходила с явным преимуществом шведского гроссмейстера. В каждой из начальных четырех партий он добивался многого. В двух нечетных быстро получал черными удобную игру, а в четных — имел большой перевес.

Во второй партии я уже на 9-м ходу допустил настолько грубую ошибку, что хотел было сдаться, но все же заставил себя продолжать игру — не хотелось участвовать в создании шахматной миниатюры. Дело было так.

У. АНДЕРССОН — М. ТАЛЬ

1. Kf3 d5 2. g3 Cg4 3. Cg2 Kd7 4. c4 c6 5. cd cd 6. Kc3. Тут вместо нормального 6... e6 я сыграл **6... Kgf6.** Далее последовало **7. Фb3 Kc5 8. Фb5+ Kfd7.** Я издалека рассчитал варианты с 9. К : d5, и к этой жертве был готов. Но Ульф сыграл **9. d4.**

Тут уже спокойно можно было складывать оружие, но я решил пока что поиграть хотя бы хода до двадцатого, чтобы капитулировать уже «со спокойной совестью». Потом перерешил. Запланировал продержаться уже до 30-го хода, «а там видно будет». И вот появились какие-то надежды. Забегая немного вперед, скажу, что партия закончилась на 39-м ходу... вничью.

9... a6 10. Фb4 Ke4 11. Ф : b7. Может быть, 11. К : e4 de 12. Kg5 было убедительнее.

11. . . К : c3 12. bc e6 13. Cf4 Ce7 14. 0—0 0—0 15. a4. Этот

ход подчеркивает всю безысходность положения черных...

15... С : f3 16. С : f3 Kf6 17. Лfb1 (еще проще 17. c4) 17... Cd6 18. С : d6 Ф : d6 19. Лb6 Фd8 20. a5. Интересно, почему Андерссона не устроило 20. Л : a6?



20... Фc8 21. Лa3 g5. Здесь уже все ходы черных примерно одинакового качества. Сделанный в партии — не хуже прочих. Забавно, что дважды (второй раз это было в четвертой партии) демонстрация с целью попугать партнера возымела действие.

Когда Андерссон попадает под настоящую атаку, он играет уверенно, призраков не боится. А вот когда опасается оказаться под атакой, подчас перестраховывается. После невинного 21... g5 шведский гроссмейстер надолго задумался. Я бы на его месте сам попробовал атаковать, ну хотя бы путем 22. Фe7, но он сыграл иначе.

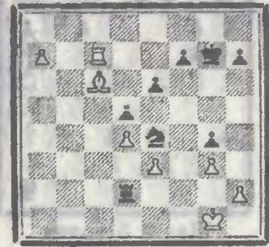
22. Ф : c8 Лf : c8 23. e3 Лc7. Первый отведенный мной самому себе контрольный срок прошел, но я решил еще немного «потянуть время».

24. Ce2 Лac8 25. С : a6. Тут я почувствовал, что стало «теплее», хотя, конечно же, позиция черных все равно безнадежна — 25. Лbb3 лишало их всяких иллюзий.

Я вспомнил приписываемую, кажется, А. Кобленцу фразу: «Если у Таля есть открытая линия, мат будет». На мат рассчитывать не приходилось, но вечный шах, как это ни удивительно, получился.

25... Л : c3 26. Л : c3 Л : c3 27. Ce2 Лc2 28. a6 Лa2 29. Лb7 g4 30. a7 Kpg7 31. Лc7 Лa1+ 32. Kpg2 Лa2 33. Cb5. Значительно усложняет путь к выигрышу, который и сейчас достигался без особых усилий после 33. Cd3.

33... Ke4 34. Cc6 Л : f2+ 35. Kpg1 Лd2.



У Андерссона оставалось все две или три минуты на оставшиеся ходы, и он почти все время потратил на оценку продолжения Kg5. Убедившись, что этот ход ничего черным не дает, Ульф подержал на весу ферзя и поставил его на доску — 36. a8Ф. Не заметил он простого — 36... Лd1+ 37. Kpg2 Лd2+ 38. Kpf1 Лd1+. Только сейчас мой соперник понял, что на 39. Kpe2 последует 39... Kc3+, и все начинается сначала.

Многие обозреватели считали, что Андерссон мог выиграть, сыграв 36. Ca4. Я этот ход видел, даже ждал его, поскольку полагал, что тут уже черные могут позволить себе честолюбивые замыслы. На 36. Ca4 я собирался продолжать 36... Kg5 37. Лc2 Kf3+ 38. Kph1 Лd1+ 39. Kpg2 Ke1+ 40. Kpf2 К : c2 41. a8Ф Лd2+ 42. Kpf1 К : e3+ 43. Kpe1 Лa2, и шансы черных не хуже.

Наверное, было бы смешно, если бы у белых не оказалось выигрыша. Андерссон мог добиться победы при помощи чистой тактики, но это — не его жанр. В позиции диаграммы следовало играть 36. С : d5 ed 37. a8Ф Kg5 38. Л : f7+ Kp : f7 39. Ф : d5+ Kpg6 40. Фd6+ Kph5 41. Фe5 Kpg6 42. Kpf1 Kf3 43. Фe4+ Kpg5 44. Фf4+ Kph5 45. Фf5+ Kph6 46. e4!.

Похожий случай произошел в четвертой партии. У Андерссона тоже был большой перевес, и снова я его смутил, только на этот раз ходом h7—h5.

Во второй половине матча инициатива была уже на моей стороне. Сказался извечный закон спортивных игр — если ты не забиваешь, то забьют тебе. При всей невозмутимости Ульфа упущенные возможности не могли не сказаться на его игре, хотя первопричиной его поражения в пятой партии, как я уже говорил, был дебют.

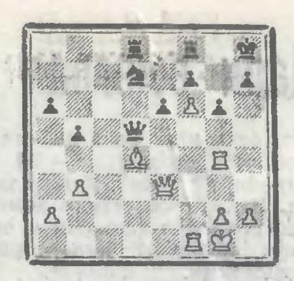
М. ТАЛЬ — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 a6 10. Фe1 К : d4 11. С : d4 b5 12. Лd1 Cb7 13. Cf3 Фc7 14. e5 de 15. fe Kd7 16. С : b7 Ф : b7 17. Ke4.

Все это — цитата из «Энциклопедии», которая кончается знаком ± и ссылкой на партию Цешковский — Петрушин, 1973 г.

17. . . Лad8 18. Лd3 Фc6 19. Лg3 Ф : c2 20. Фe3 Фc4 21. b3 Фd5 22. Kf6+ С : f6 23. ef g6 24. Лg4 Kph8.



25. Cb6 Лc8 26. Фh6 Лg8 27. Лd4 К : b6 28. Л : d5 К : d5 29. Лf3 Лc3 30. Л : c3 К : c3 31. Фe3 b4 32. Фa7 Лf8 33. Фc5 Лb8 34. Фd6. Черные сдались.

Следующие две партии тоже шли «под мою диктовку». В шестой я в очень сложной, хотя и благоприятной для себя позиции предложил ничью на 37-м ходу — откладывать не хотелось.

Последняя встреча была отложена в чуть лучшем для Андерссона положении. Но шведский гроссмейстер не играет в неправильные, в его представлении, шахматы, и, когда я отдал пешку, пригрозив активизацией сил, он ее не взял. Андерссон стал повторять ходы, поскольку рисковать не счел возможным. А ведь в этот момент ничья и поражение были для него равноценны.

Итогом матча я доволен, особенно учитывая личное обаяние партнера. Ульф Андерссон — один из самых симпатичных шахматистов. Поэтому результат меня обрадовал — и матч выигран, и Ульф не обижен.

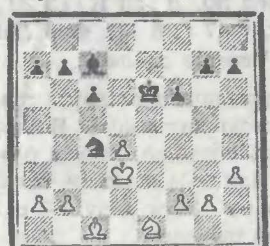
Конечно, я понимаю, что мы разочаровали зрителей, которые исправно посещали турнирный зал, невзирая на конкуренцию Олимпийских игр, передачи с которых шведское телевидение вело по шесть часов в день. Но матч был тренировочным, я заранее планировал провести его, сражаясь в строго позиционном стиле моего соперника. Так что не удивительно, что он оказался несколько суховатым.

Остался ли Андерссон удовлетворен итогом нашего поединка? Этот вопрос несколько раз задавали Ульфу, когда мы оба, организаторы и представители Шахматной федерации Швеции были 23 февраля на праздничном приеме в советском посольстве. Шведский гроссмейстер, как это ни странно звучит, сказал, что полностью удовлетворен. Так что налицо один из редких случаев, когда и победитель, и побежденный остались довольны результатами.

Пари выиграл Лойд, или 1. b2—b4

Нет, речь идет не о дебюте, начинающемся ходом b2—b4, а о комбинациях с этим вступительным ходом. В практике такие комбинации встречаются не очень часто, но они обладают характерными особенностями.

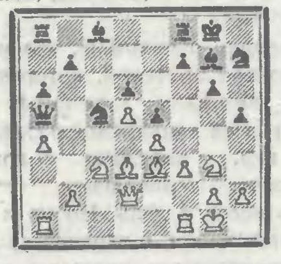
Эм. Ласкер на турнире в Ноттингеме (1936 г.) выиграл белыми следующую позицию у **М. Эйве.**



Эндшпиль чуть благоприятнее для черных ввиду слабости изолированной пешки d4. Вместо отступления атакованным конем или его защиты черные атаковали вражеского коня ходом **1. . . Са5?**, надеясь после размена реализовать свое преимущество в слоновом эндшпиле. Однако их ждало разочарование. Реплика Ласкера — **2. b4! С : b4 3. Кс2** привела черных к потере фигуры и поражению.

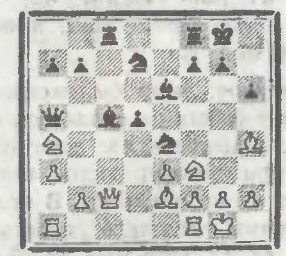
Отметим, что темами комбинации были завлечение и затем одновременное нападение на два объекта.

Эффектно использовал неудачную позицию черных фигур **В. Корчной** против **Ю. Балашова** (Москва, 1971 г.).



После **1. b4! Ф : b4 2. а5** выяснилось, что черный ферзь в смертельной опасности из-за угрозы 3. Лfb1. Черные попытались осложнить борьбу — **2. . . Сh6 3. С : h6 Кb3 4. Фb2 Фd4+ 5. Лf2 К : а1 6. С : f8 h4 7. Кge2**, но, убедившись, что после **7. . . Ф : d3 8. Кс1! Фс4 9. С : d6** они теряют еще коня а1, сдали партию. Здесь также имели место завлечение и двойной удар.

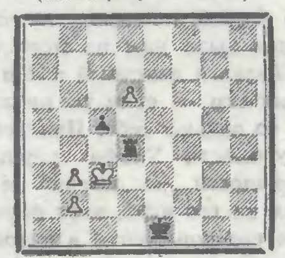
А вот в партии **Малих — Медина** (Амстердам, 1971 г.) после вступительного хода 1. b4 в опасности оказалась черная ладья.



1. b4 С : b4 2. ab Л : с2 3. bа Л : е2 4. Кd4 Лd2 5. Се7 Лс8 6. Сb4. Выясняется, что ладья поймана, поскольку не помогает 6 . . . Лd3 из-за 7. Кb2.

Теперь рассмотрим позицию, в которой черные располагают большим материальным перевесом.

ХЕЛЬМЕРТЦ — ВЕРНБРО
(Швеция, 1973 г.)



Скромные белые пешки успешно борются против черной ладьи:

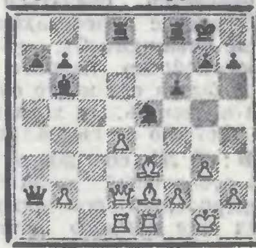
1. b4! Л : b4 2. d7 Лd4 3. b4! Один и тот же мотив звучит дважды. Нетрудно убедиться, что после 3. Л : d7 bс белые достигают желанной цели.

Уверенно нейтрализовали инициативу черных белые в партии **Этрук — Таль**, 1972 г.



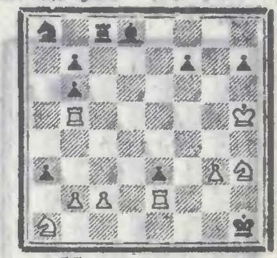
За пешку черные имеют достаточную компенсацию в виде большего пространства и активной позиции фигур. Белые жертвуют пешку, проводят ряд разменов и удерживают равновесие:

1. b4 аb 2. аb Л : а1 3. С : а1 С : b4 4. С : d4 Ф : d4 5. Кс2 Фd6 6. К : b4 Ф : b4 7. d4. Белые полностью уравняли игру.



В партии **Козлов — Смирнов** (Москва, 1969 г.) черные, решив, что они выигрывают качество, сыграли **1. . . Са5??** После **2. b4! Ф : d2 3. С:d2** у них оказались под боем две фигуры. Здесь просчет черных связан с так называемым «остаточным образом» — взятие коня в исходной позиции было невозможно из-за связки ферзя.

В заключение эпизод, связанный с именем знаменитого шахматного композитора С. Лойда и имеющий прямое отношение к нашей теме. В 1858 г. проблемист Д. Жульен заключил с Лойдом пари, что в любой задаче он сразу же сможет указать фигуру, которая не дает мата. Тогда Лойд предложил ему такую задачу.



Мат в 5 ходов

«Во всяком случае, — сказал Жульен, — мат дает не пешка b2». Но пари выиграл Лойд: **1. b4 Лс5+ 2. bс а2 3. с6 Сс7 4. сb** с последующим **5. bаФ×.**

В. КОЗЛОВ,
кандидат в мастера.

По просьбе наших читателей приводим таблицу результатов международного турнира в г. Дубне.

ДУБНА-76	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. **В. ЦЕШКОВСКИЙ** СССР	◆	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	10	1
2. **И. ЗАЙЦЕВ** СССР	½	◆	½	½	1	½	1	½	½	1	1	½	½	½	1	0	9½	2
3. **А. ГИПСЛИС** СССР	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	9	3—6
4. **Э. МАЙЛС** Англия	½	½	½	◆	½	0	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	9	3—6
5. **В. САВОН** СССР	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	½	9	3—6
6. **А. СУЭТИН** СССР	0	½	½	1	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	9	3—6
7. **Р. ХОЛМОВ** СССР	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	1	½	½	1	1	8½	7
8. **О. АВЕРКИН** СССР	½	½	½	0	½	½	½	◆	½	1	½	½	0	½	½	1	7½	8—9
9. **Н. РАШКОВСКИЙ** СССР	½	½	0	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	7½	8—9
10. **Л. БАРЦАИ** Венгрия	½	0	½	½	0	½	½	0	½	◆	½	½	½	1	½	1	7	10—13
11. **М. КНЕЖЕВИЧ** Югославия	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	1	7	10—13
12. **А. ЛУТИКОВ** СССР	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	◆	1	½	½	½	7	10—13
13. **Н. ПАДЕВСКИЙ** Болгария	½	½	½	½	0	0	½	1	½	½	½	0	◆	½	½	1	7	10—13
14. **Я. ПЛАХЕТКА** ЧССР	0	½	½	0	½	0	½	½	½	0	½	½	½	◆	½	1	6	14
15. **А. ДОНЧЕНКО** СССР	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	◆	0	3½	15—16
18. **Е. КОСТРО** Польша	0	1	0	0	½	½	0	0	0	0	0	½	0	0	1	◆	3½	15—16

«БУРЕВЕСТНИК» НА ВЫСОТЕ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

и другие пути, но этот, пожалуй, самый изящный.

30. Кf3. На 30. Ф : b2 следует «тихое» 30. . . Сd6, и спастись от мата можно только ценой ферзя.

30. . . Л : f2 31. К : е5 С : g2+ 32. Крg1 Л : f1+ 33. Л : f1 С:f1. Белые сдались.

О широте теоретических знаний наших соперников свидетельствует и важная для теории защиты Алехина партия второго тура.

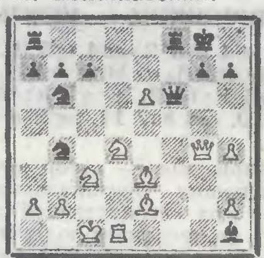
У. КОРМАН — Л. АЛЬБУРТ
Защита Алехина

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. с4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3 Сf5 8. Кс3 е6 9. Кf3 Се7 10. d5 ed 11. cd Кb4 12. Кd4. Итак, проверяется актуальный вариант, в котором Альбурт является главным экспертом.

12. . . Сd7. Испытывалось 12. . . Фd7 и 12. . . Сс8, но сделанный ход самый принципиальный.

13. е6 fe 14. de Сс6 15. Фg4 Сh4+ 16. g3 С : h1 17. gh 0—0 18. 0—0—0 Фf6 19. Се2. На 19. Сg5 Альбурт в партии с Купрейчиком полтора года назад пожертвовал ферзя на f1 и выиграл. Ход 19. Се2 рекомендован И. Болеславским.

«БУРЕВЕСТНИК» СССР	Туры 1	2	1	2	LASK ШВЕЦИЯ
1. В. СМЫСЛОВ	1	1	0	0	М. ВАЛЬБОМ
2. М. ТАЙМАНОВ	1	½	0	½	К. КРАНТЦ
3. Б. ГУЛЬКО	1	—	0	—	П. ХЕЛЬМЕРТЦ
Ю. БАЛАШОВ	—	½	—	½	
4. Ю. БАЛАШОВ	½	—	½	—	А. ВИРГРЕН
М. ДВОРЕЦКИЙ	—	1	—	0	
5. М. ДВОРЕЦКИЙ	½	—	½	—	У. КОРМАН
Л. АЛЬБУРТ	—	½	—	½	
6. Л. АЛЬБУРТ	1	—	0	—	Р. ТАППЕР
В. БАГИРОВ	—	1	—	0	
	5	4½	1	1½	
	9½		:	2½	



Как далеко проанализированы порой острые варианты! Эта полная жизни позиция, увы, тоже неоригинальна. В матчевой встрече Гаприндашвили — Александрия здесь испытывалось 19.... Фе5 20. Сg5 с5! с переходом в примерно равное окончание после 21. е7 cd 22. efФ+ Л : f8 23. Ф : d4 Ф : d4 24. Л : d4. Альбурт пытается усилить вариант за черных.

19... Сd5 20. Сg5 Фе5 21. е7 Лfе8 22. К : d5 К4 : d5 23. Кf5 Крh8. После этого хода инициатива белых полностью компенсирует материальный урон. Заслуживало внимания острое 23... g6.

24. Сd3 К : е7 (трезвое решение, приводящее к упрощениям) **25. К : е7 Л : е7 26. С : е7 Ф : е7 27. h5 Кd5 28. Крb1 Фе5 29. Фе4 Ф : h5** (последние хитрости) **30. Се2 Кf6 31. Ф : b7 Фе8 32. Сb5 Фс8 33. Ф : с8 Л : с8 34. Лс1.** Ничья.

Даже по этим двум примерам можно представить, что победа досталась «Буревестнику» в нелегкой борьбе, и хотя окончательный счет матча внушителен — 9½ : 2½, — проигравшие не горевали. «Мы держались достойно в поединке с таким сильным соперником,— сказали наши гостеприимные хозяева. — Где-то нам не посчастливилось — счет, наверно, не должен был быть таким разгромным, — но зато мы участвовали в увлекательном спортивном сражении».

На пути к финалу

Всесоюзный совет ДСО профсоюзов и Шахматная федерация профсоюзов в этом году проводят много шахматных соревнований и среди них личные мужские и женские чемпионаты.

Недавно завершился мужской полуфинал в Ярославле, теперь начинаются полуфиналы в Таллине и Кисловодске. Женские турниры пройдут в мае в Одессе и Ростове-на-Дону.

Ярославский полуфинал собрал сильный состав: 12 мастеров и 2 кандидата в мастера на три выходящих места. На старте вырвался вперед лишь недавно выполнивший норму мастера 20-летний свердловчанин С. Фокин. В пяти партиях он набрал 4½ очка. Вначале в гонке за лидером участвовал только магаданский мастер Ю. Шабанов, который отставал от Фокина на полочка, но затем в лидирующую группу вошел и 19-летний студент Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта мастер А. Мачульский. Близко к ним находились студент Одесского института народного хозяйства Н. Легкий и кандидат в мастера студент Грозненского нефтяного института А. Хаит. Стало ясным, что спор за места в финале разгорится между этой пятеркой. Ю. Шабанов прекрасным финишем обеспечил себе попадание в заветную тройку.

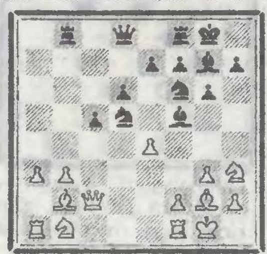
Л. ТОЛОНЕН — Ю. ШАБАНОВ
Славянская защита

1. d4 d5 2. с4 с6 3. Кf3 Кf6 4. е3 е6 5. Кс3 Кbd7 6. Фс2 Сd6 7. Сd2 0—0 8. 0—0—0 Фе7 9. е4 de 10. К : е4 К : е4 11. Ф : е4 е5 12. с5 ed 13. Ф : е7 С : е7 14. b4 а5 15. а3 ab 16. ab Сf6 17. Сс4 b6 18. Сf4 Ла4 19. Сd6 Л : b4 20. Са2 К : с5 21. Лае1 Сf5 22. С : f8 Кр : f8, и белые сдались.

Бурно финишировал и Мачульский.

В. ДОРОШКЕВИЧ — А. МАЧУЛЬСКИЙ
Волжский гамбит

1. d4 Кf6 2. е4 с5 3. d5 b5 4. cb а6 5. bа g6 6. b3 Сg7 7. Сb2 0—0 8. g3 К : а6 9. Сg2 d6 10. Кh3 Кb4 11. а3 Кb:d5 12. 0—0 Лb8 13. Фс2 Сf5 14. е4.



14. . . К:е4! 15. g4 С:b2 16. Ф : b2 С : g4 17. С : е4 С : h3 18. С : d5 е6! 19. Сg2 С : g2 20. Кр : g2 Фg5+ 21. Крh1 Фd5+ 22. Крg1 Л : b3 23. Фс1 Лh3 24. Фb2 Фf3 25. Лс1 Фg4+, и белые сдались.

Оба лидера одержали победы в заключительном туре: Шабанов над чемпионом ДСО «Труд» А. Петрушиным, А. Мачульский над Д. Маматовым. Таким образом, **А. Мачульский и Ю. Шабанов** разделили первое и второе места, набрав по 9 очков. Третье место, опередив по таблице коэффициентов Н. Легкого и С. Фокина, завоевал **А. Хаит**, выполнивший норму мастера. Все трое набрали по 8 очков. Далее встали В. Коренский, Н. Зильберман и А. Петрушин — по 6½; Д. Гуревич — 6; В. Дорошкевич и Д. Маматов — по 5½; Ю. Овчинников и Л. Толонен — по 5; А. Чистяков — 3 очка.

В порядке эксперимента в турнире было запрещено соглашаться на ничью ранее трех часов игры. Правило это себя полностью оправдало, и, думается, что его стоит применять.

Ю. КАРАХАН,
международный арбитр.

Недавно Анатолию Ивановичу Коврижкину исполнилось 60 лет. Редакция еженедельника поздравляет юбиляра и желает ему новых творческих успехов.

И СОСТАВИТЕЛЬ, И ПРАКТИК

Находить новое — всегда трудно. Но для Анатолия Ивановича Коврижкина, одного из сильнейших мастеров страны, как будто не существовало теории дебютов. Вернее, у него была своя теория, ставившая в тупик самых опытных шашистов. В годы, когда большинство турнирных партий начиналось ходом 1. cd4, мастера остерегались играть с ним таким образом, ибо после 1. . . dc5 2. bc3 ed6 получалась сложнейшая игра, не указанная ни одним дебютным руководством. И тут Анатолий Иванович чувствовал себя как рыба в воде. На 1. cb4 распространенные ответы 1. . . fe5 и 1. . . fg5 были для него неприемлемы, и он мог озадачить противника чем-нибудь вроде 1. . . de5 2. ba5 fg5.

В стоклеточных шашках примером может быть знаменитая игра Коврижкина «по уголкам».

Он никогда не повторялся, одни дебютные схемы сменялись другими. В последние годы Анатолий Иванович выступает сравнительно редко, но остается по-прежнему верен себе. Вот один из его дебютных сюрпризов, который безуспешно пытаются опровергнуть харьковские мастера: 1. ed4 dc5 2. cb4 c:e3 3. f : d4.

Исключительным своеобразием отличается и тактика Коврижкина. Иногда создается впечатление, что он видит доску под каким-то особым углом. Две коротенькие, ранее не публиковавшиеся партии (из полуфинала первенства страны и матча Харьков — г. Калинин), подтверждают эту мысль. В обоих поединках весьма необычен решающий ход hg3.

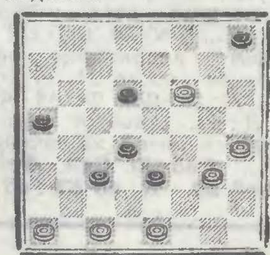
КОВРИЖКИН — ГОРОДЕЦКИЙ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. de5 d : f4 4. g : e5 ed6 5. ef4 dc5 6. cb2 de7 7. cb4 ba5 8. b : d6 e : c5 9. hg3! cd6 10. e : c7 b : d6 11. dc3 ab6 12. gh2. Черные сдались.

КОВРИЖКИН — ШУТИЛКИН

1. ef4 ba5 2. cd4 fg5 3. fe3 gh4 4. gf2 dc5 5. d : b6 a : c5 6. bc3 gf6 7. fg5 h : f4 8. g : g7 h : f6 9. cb2 cb6 10. ef4 ba7 11. hg3! с выигрышем.

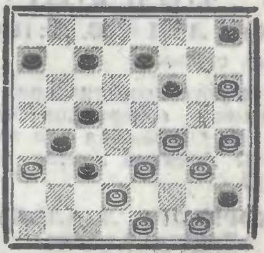
Коврижкин — автор двух книг, содержащих оригинальные концовки на стоклеточной доске. А всего, по неполным подсчетам, ему принадлежит около 3000 концовок по русским и стоклеточным шашкам (не считая нескольких десятков превосходных этюдов)! Вот одна из композиций, составленных совсем недавно.



1. hg5 ef2 2. ab2 f : h4 3. cd2 c : a1 4. de3 d : f2 5. e : g3 h : f2 6. gh6×.

И удивительный ложный след: **1. hg5 ef2 2. cb2 f : h4 3. fg7 h : f6 4. g : e3 hg3 5. b : d4 gh2 6. de5 ab4!** (6. . . hg1 7. ed2) **7. ef6 hg1 8. ef2 ba3!** (8. . . bc3 9. fg7!) **9. fe7 gh2 10. ed4 hc7 11. ed8 ca5 12. dh4 ab6 13. fe3 ba5** — и ничья.

Вспоминается любопытный эпизод. Однажды Алексей Сальников поделился с Коврижкиным оригинальной комбинационной идеей, посетовав на трудности ее оформления. На следующий день Анатолий Иванович показал ему такую концовку.



1. ef2 c : e1 2. ed4 c : g5 3. a : c5 h : f4 4. hg7 e : g3 5. g : e5 f : b4 6. h : h4×.

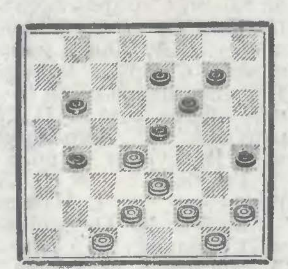
Сальников признался, что подобного воплощения идеи он безуспешно добивался несколько лет.

Жизненный путь Анатолия Ивановича Коврижкина типичен для миллионов советских людей: школа, институт, четыре года на фронтах Великой Отечественной войны, многолетняя работа инженером-строителем... В последнее время он всецело посвятил себя любимому делу пропаганды шашек. Работая руководителем Харьковского шахматно-шашечного клуба, Анатолий Иванович много внимания уделяет занятиям с детьми. По-прежнему разнообразны его интересы, которые отнюдь не ограничиваются шашками. А. И. Коврижкин — автор многих статей, опубликованных в специальных научных изданиях.

Д. КОСЬКОВ, мастер.

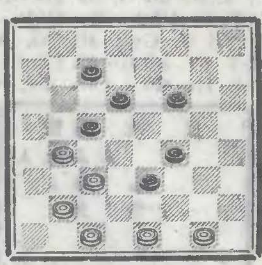
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ!

И. КОБЦЕВ



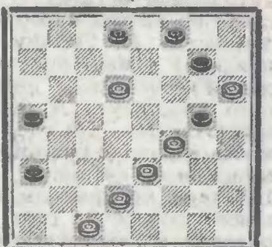
Два контрудара резко меняют картину борьбы.

Я. ГОБИНЬШ



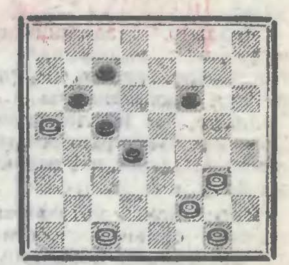
Свободный темп — удобный момент для перехода от обороны к атаке.

Б. ФЕДОРОВ — Л. ЦИПЕС



Путь к победе открывает смелая жертва.

Е. ТКАЧЕНКО



Первая задача — ограничить черных в выборе ходов, вторая — нанести решающий удар.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

И. Кобцев. 1. dc3! 2. fg3 e : c3 (2... h : f2 3. g:g5 e : c3 4. gh6×) **3. g : e5 4. hg3 5. g : a7 ed6 6. ab8 dc5 7. bc7**, и белые выигрывают.

Я. Гобиньш. 1. cd2! e : a3 (взятие 1. . . c : c1 сути дела не меняет) **2. cd4 3. ef2 4. f : h4×.**

Б. Федоров — Л. Ципес. 1. de7! d : f6 2. dc3 gh4 (вынужденно) **3. cb2! 4. cb4 5. fg5 6. g:e7 7. h:h6×.**

Е. Ткаченко. 1. gf4 dc3 2. fg3! cb4 (на 2. . . cd4 сразу решает 3. fg5) **3. cb2! 4. a : c3 a : d4 5. fg5 6. g : a7×.**

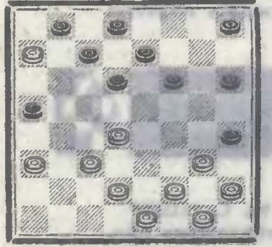
СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

⊙ КИЕВ

Закончились первенства **города** по русским шашкам. 8 мастеров и 6 канндатов в мастера принялн участие в чемпионате среди мужчин. Судьба призовых мест решалась во встречах последнего тура. Четверо набрали одинаковое колнчество очков. По коэффициенту звание чемпиона вновь досталось **М. Рахунову,** вторым стал В. Федоров, третьим — М. Макрович, В. Вайсер остался на четвертом месте. Призеры примут участие в первенстве Украины. Приводим одну из партий соревнования с прнмечаннями мастера **В. Федорова.**

СМАЧЕНКО — ФЕДОРОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d : b6 a : c7 5. ab2 ab6 6. bc3 ba5 7. bc5 d : b4 8. a : c5 fg5 9. cb6 gh4 10. ba7 gf6 11. cb2 ed6 12. ed4 fe7 13. ba3.



13... hg5. Ловушечный ход, после которого черные могли получить тяжелую позицию. Спокойнее было 13... fg5, но я учитывал недостаток времени у противника...

14. ab4. Значительно снльнее 14. fe3 h : f2 15. e : g3, и от черных, чтобы добиться мира, требуется точность.

Не выгрывает 15... hg7 16. gf4 gh6 17. gf2 dc5 18. d : b6 ed6 19. ab4 fe5 20. fg3 gh4 21. ed4 h : f2 22. d : f6 dc5 23. b : d4 fe1 24. fg5 h : f4 25. fg7 de7 26. gh8 eh4 27. bc5 cb6 28. hg7 ef6 29. g : g3 h : f2 30. de3 fh4 31. cd6 bc7 32. d : b8 hg5 33. a : c5 g : f8, и ничья.

Попробуем иначе 15... hg7 16. gf4 gh6 17. ab4 gh4 18. fg5 h : f4 19. e : g5 hg3 20. h : f4 f : h4 21. de3 ef6 22. fg5 (на 22. dc5 следует 22... de5 23. f : d6 c : e5 24. gh2 fg5 25. ed4 dc7 26. d : f6 g : e7 27. cb6 cd6 28. bc7 de5 29. cd4 a : c3 30. d : d8 b : d6 31. ab8 ed5 32. b : f4 cb2 33. di6 bc1 и затем 34. hg3 с ничьей) 22... de5 23. g : e7 d : f6 24. gf2 fg5 25. d : f6 g : e7 26. ed4 ed6. Ничья.

14... hg7 15. de3 gf4 16. e : g5? Проигрывает. В цейтноте белые не замечают комбинации.

16... cb6 17. a : c5 fe5 18. d : h8 h : f6 19. h : c7 d : b2 20. bc5 bc1 21. gh4 ab4 22. c : a3 bc7 23. ab4 cd6 24. hg3 ef6 25. ed2 c : h2 26. fe3 dc5 27. b : d6 h : c7 28. gh2 cb6 29. ef4 bc5 30. hg3 ce7. Белые сдались.

В Киеве проведены первенства **«Авангарда»** среди юношей и девушек. Звание чемпнонки общества завоевала семиклассница из Харькова **Алла Аграновская** — 6 очков из 7, у юношей победнл учащийся 2-го курса Киевского строительного техникума кандидат в мастера **Александр Краснoштейн**— 7 очков из 8. В первенствах по русским шашкам чемпионом вновь стал ученик 54-й школы кандидат в мастера **Александр Райхинштейн** — 7 очков из 8, у девушек первое место заняла ученица 7-го класса 68-й одесской школы кандидат в мастера **Алена Вольперт** — 8 очков из 9.

А. КАПЛАН.

⊙ ВИЛЬНЮС

Финишировали первенства **«Жальгириса».** Особенно интересно прошли мужские турниры, в каждом играли по 20 участников. Чемпионом общества по русским шашкам стал кандидат в мастера **А. Сиятков** (Вильнюс) — 6 очков из 8. Р. Вайчюс (Паневежис) и С. Зинявичус (Каунас) набрали по $5^1/_2$ очков и заняли соответственно второе и третье места. В турнире по международным шашкам с отличным результатом — 7 очков из 8 — победил кандидат в мастера **В. Волосенкин** (Вильнюс). Вторым оказался мастер Э. Славинскас (Каунас), третьим — кандидат в мастера В. Прусаков (Вильнюс). Оба набрали — по $5^1/_2$ очков. У женщин по русским шашкам первенствовала — **С. Ингауните** (Вильнюс) — $6^1/_2$ очков из 7, по международным — игравшая вне конкурса шашистка из «Локомотива» **Ж. Сакалаускайте** (Вильнюс) — 4 очка из 4.

Э. СЛАВИНСКАС.

⊙ ЯКУТСК

Во многих районах **Якутии** побывал гроссмейстер **Николай Абациев.** Он выступал с лекциями, сеансами, а также провел семинар. Встречаясь со студентами университета, москвич рассказал о наиболее интересных турнирах, поделился своими планами. Затем состоялись два сеанса. +21—1=8 — таков результат первого сеанса одновременной игры, в повторном Н. Абациев вновь победил — $9^1/_2:2^1/_2$.

И. БОРИСОВ.



Чемпионат **ТБИЛИСИ** среди женщин закончился победой **О. Болквадзе** — 7 очков из 10.

В. Инцкирвели («Локомотив») выиграл приз Федерации шашек **ГРУЗИИ.** Подобное соревнование проводится впервые, но теперь станет традиционным.

Четыре рядовые победы на финише первенства **ТАГАНРОГСКОЙ ОБЛАСТИ** вывели вперед мастера **Т. Шмульяна.** У него 7 очков из 10. На втором месте Г. Шмульян — сын победителя.

Закончились первенства **ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ** среди молодежи. По международным шашкам успешнее других выступил мастер **В. Готлинский** («Авангард»), по русским — **С. Бойко.**

С отличным результатом — $11^1/_2$ очков из 12—мастер **Оля Беляева** (Киев) выиграла чемпионат **«АВАНГАРДА»** по международным шашкам. На целых два очка отстала Ю. Эзрина.

3 мастера, 6 кандидатов в мастера и 17 перворазрядников играли в первенстве **КАУНАССКОГО «ЖАЛЬГИРИСА»** по международным шашкам. По 7 1/2 очков из 10 набрали трое. Коэффициент расставил их так: мастер **Э. Славинскас,** кандидаты в мастера В. Гаврилов и Р. Чепонис.

Юные шашисты **«МОЛДОВЫ»** разыграли первенства по русским шашкам. Среди девушек победила студентка Кишиневского политехнического института **С. Музыченко,** у юношей — первокурсник этого же института **В. Спивак** и гость из Риги **В. Ильин.**

В чемпионате **МОЛДАВИИ** среди женщин по международным шашкам сильнейшей оказалась **Г. Верещагина** (Кишинев). На 2—3-м местах ее землячки Л. Бендерская и Е. Комарь.

Чемпионом **БЕЛОРУССКОГО «СПАРТАКА»** по русским шашкам стал **Л. Белов** (Минск).

Первенства **МИНСКА** выиграли мастер **Б. Динерштейн** (по русским шашкам) и **И. Терешко** (по международным).

С одинаковым результатом пришли к финишу **Н. Хомлюк** и **В. Федоров** в первенстве **ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ** по стоклеточным шашкам.

В седьмой раз подряд кандидат в мастера **Н. Толстых** выиграл чемпионат **СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.**

Обзор составлен по письмам читателей **А. Каплана, Л. Леонидова, И. Функа, А. Шавандова, М. Рикмана, А. Цыплакова.**

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

Клуб RDG, за который выступает Тон Сейбрандс, завоевал звание чемпиона Голландии.

Предлагаем вниманию читателей фрагмент одной из партий.

де ЗЕЕУВ — КЬЮКЕН



1... 12—17! (препятствуя 2. 42—37 из-за несложного маневра 26—31, 24—29, 17—21, 11 : 42) **2. 44—40 26—31 3. 27—22.** Вынужденно, поскольку 3. 27—21 опровергается комбинацией 16 : 27, 23 : 34, 15 : 24, 14—20, 13—18, 18 : 47.

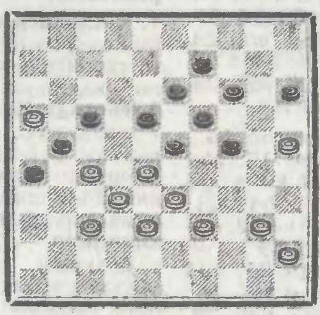
Кажется, у черных нет темпа. После 3... 14—20 4. 36 : 27 его в самом деле нет, но...

3... 23—29 4. 36 : 27. Снова проблемы. Выясняется, что удар 4... 19—23 ведет... к разменам: 5. 28 : 10! 17 : 48 6. 30 : 8 48 : 3 («большинство») 7. 33 : 24 15 : 4 8. 38—32 2 : 30 9. 35 : 24, уничтожая дамку черных.

Неужели тактический мираж? Нет! **4... 16—21! 5. 27 : 7 19—23 6. 30 : 8** (не спасают и другие взятия) **3 : 1 7. 28 : 10 17 : 48 8. 33 : 24 48 : 5.** Вот это победа!

* * *

А эта идея навеяна одной из партий юного голландца **Янеса ван дер Вала.**



Черным надо сдаваться? Нет, они побеждают: 14—20! 24—29, 19 : 30, 18—22, 30—35, 35 : 2, 26 : 17, и после 32—28 17—22, 2—8 оппозиция.

«ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ» («64» № 9)

№ 1. **В. Роозенбург. 2. 27—21, 3. 38—32, 4. 32 : 1×.**

№ 2. **Молимар. 1. 27—21, 2. 33—28, 3. 30—24, 4. 41—37, 5. 36 : 47, 6. 47—41, 7. 42—37, 8. 39 : 10×.**

№ 3. **Девашель. 1. 32—28 12—17 2. 33—29, 3. 37—31, 4. 38—32, 5. 29—23, 6. 24—20, 7. 30 : 8, 8. 34—29, 9. 42 : 2×.**

№ 4. **Юрг. 1. 34—30 25 : 34 2. 39 : 30 29—33 3. 38 : 29 23 : 25 4. 43—38 15—20 5. 27—21, 6. 32 : 23, 7. 38—33, 8. 40—34, 9. 35 : 4×.**

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 47 (1975 г.)

№ 770. **Б. Блиндер. ce3 ec3 ABCD, ef2! fh4 EFG, hg3! he7** (на ca! последует fg1! fe3, g : h8×), **bd4! c : f6, fg5, fe1, e : d8×.**

A. fh4, ba5 gf6, fh6 fe5 H, h : c7 hf6, hg5!, cd8×.

B. fd8, ba5 gf6 L, ed4! eg3, d : h8 g : b8, he5, h : c7×.

C. eh4, eg1! fa1, hg3!, fe3, h : h8×.

D. fa1, ed2, h : h8×.

E. ca1, fh4 fd8, hf2!, fb6, h : h8×.

F. cb4, fh4, fd8, hf2, fb6, h : a3×.

G. ce1, fc5 (можно затянуть решение fe3 и т. д.) **eh4, ba5 fa1, ce7! fe5, hc7×.**

H. fg5, h : f4 hf6, ab4 (или ad2) **e : a5, eb6×.**

L. df6, ed2 (или ab6 с затяжкой решения), **a : e1 gh6, fg5!×.**

Несмотря на погрешности в отдельных разветвлениях, этюд киевского мастера чрезвычайно интересен.

№ 771. **А. Кульчихин.** На поле g5 должна стоять белая дамка, а не простая. **gh4 hg7 A, h : f8, ce3, ab6, fd6, ef4, c : e5.**

A. dc1, ba3, h : f4, f4—g3, fg3, hf2, cf8 fg5 B, fh4, ae3, fg7, hg3, ge3, cd4, g : b2.

B. fe5, ad4, de3, fg7 и т. д.

№ 772. **С. Гешур.** Как указали многие читатели, к победе ведет простое 38—32 и 27—21. Авторский же замысел был таким: **22—17, 37 : 40, 38—33, 33 : 4, 4 : 33, 50 : 39×.**

№ 773. **С. Мальцев. 49—43!, 17—12. 12 : 1, 1 : 33 19 : 46, 33—47, 47—41×.**

«64» № 49 (1975 г.)

№ 774. **Н. Бурлака. cd6, bc7, bc5, de7, de3, e : c7, h : g1×.**

№ 775. **Л. Витошкин. 2—24 12—18 A, 24 : 47 18 : 31 B. 41—14!** (с угрозой 35—13) **31—48, 47—20! 25—30, 35 : 13 48—39** (48—26, 13—8, 20—25×), **13—30, 14—3×.**

A. 38—43, 41—32! 43—49 C, 27—22×.

B. 18 : 36, 47—15, 35—24×.

C. 12—18, 32 : 49, 49—27×.

№ 776. **В. Булат. 47—41!, 46—41!, 41—37, 43—38, 45—40, 50 : 30×.**

№ 777. **Я. Тихонов. 41—36 5 : 46. A, 21—49, 36—41, 17—22, 34 : 37, 24—30, 15—33, 49—35, 35—40, 33—50.**

A. 5 : 41, 36 : 47, 17—28, 28 : 41, 41—36, 36—31, 24—29, 47—36, 36—41, 34—48, 39—28, 48—37, 15—47.

«64» № 51 (1975 г.)

№ 778. **Н. Грушевский. hg7! f : h6.** После f : h8 d : b6 a : c5, fe3, c : c7 у белых выигрышное окончание. **fg5!, fe3, e : g5, d : g1 hg3.** На dc5, h : b6 a : c5 сразу решает ba3. **h : f4 de5** (ba3, ge3, fe5, e : h6×), **f : d6 ba3, gh2, a : b8, cd4 и de5×.**

№ 779. **В. Гончар. hg5 bc5 A, d : b6, b : d8, ed6, gf4, dg5, bg3, ae1.**

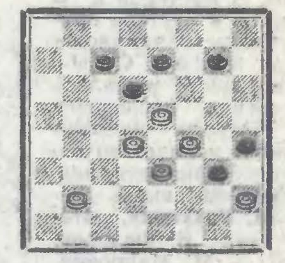
A. de7, f : d8, hg3, d4 : b6.

№ 780. **А. Голубев. 50—44!, 18—12! 49 : 16 A. 12 : 3 19 : 46, 24—20! 25—20, 3 : 26, 26 : 5×.**

A. 49 : 46, 12 : 3, 24—20, 25—20, 3 : 2, 2 : 5×.

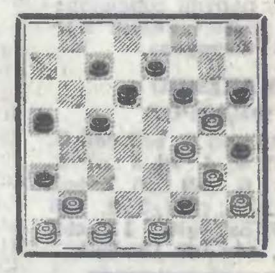
№ 781. **Г. Кетлер. 48—43!, 47—42! 19—14! 49 : 46, 14 : f, 1 : 26, 26 : 5×.**

А. ДЕМИШЕВ
Москва



Выигрыш

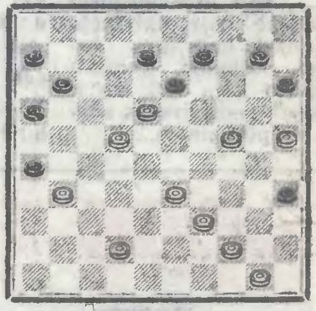
795. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

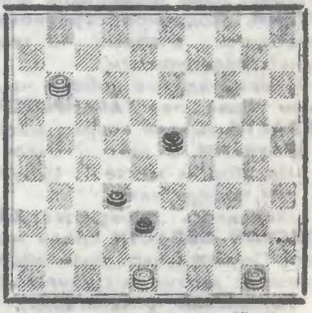


796. С. ГЕШУР
Закарпатская обл.



Выигрыш

797. С. МАЛЬЦЕВ
Новосибирск



Выигрыш

«Закончениа и хороша...»

История композиции знает случаи, когда несколько авторов одновременно, или почти одновременно, составляли задачи на одну и ту же тему с совпадающими или близкими позициями. В этой небольшой заметке мы хотим рассказать, как несколько проблемистов «взяли на прицел» одну двухходовку и на протяжении нескольких лет «терзают» ее, переставляя отдельные фигуры, но оставляя неизменными схему задачи и тематическую игру.

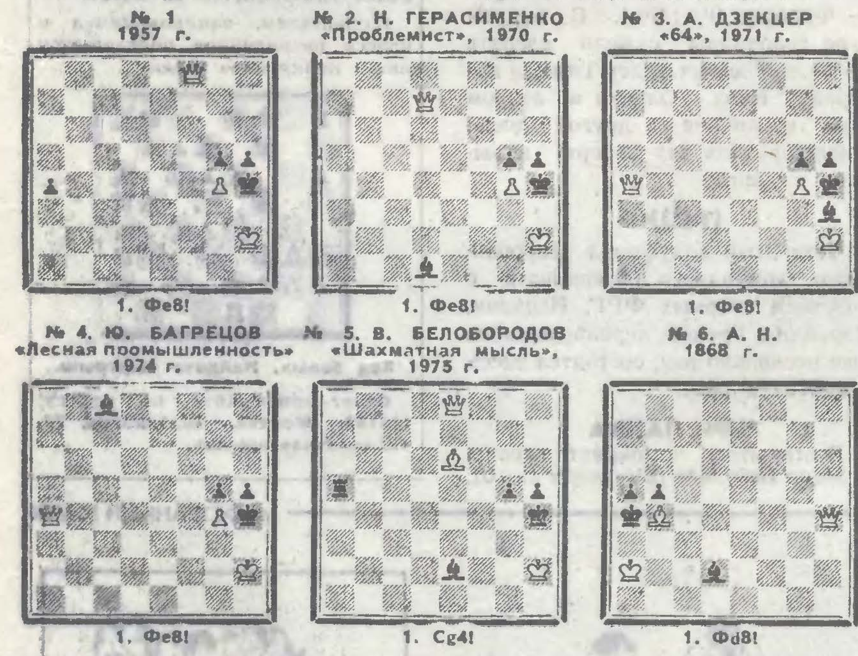
Итак, в брошюре Г. Федорова «Шахматный коллектив» (1957 г.) на странице 47-й была приведена задача (№ 1) без указания автора. Содержание ее очевидно: **1. Фе8! — 2. Ф : h5×, 1... Кр : g4, hg 2. Фе4, Фh8×.**

В последние годы в печати были опубликованы следующие двухходовки (№№ 2 — 5), которые мы предлагаем сравнить с указанной выше. Забавно, что в примечании к № 4 в газете «Лесная промышленность» можно прочитать: «Присланная Ю. Багрецовым новая работа — миниатюра классического стиля, на редкость закончена и хороша». Что и говорить, нетрудно «отшлифовать стиль», переставив слона...

И вот такие задачи кое-кто считает оригинальными, они публикуются в печати, хотя по сути дела являются не чем иным, как плагиатом.

А. ЛОБАНОВ.

Прим. ред. По страницам шахматных рубрик кочуют и другие редакции этой двухходовки. Незадачливые авторы, видимо, еще не раз выдумают этот «велосипед», изобретенный неизвестным композитором более ста лет назад (см. № 6). Тесно стало в классической двухходовой миниатюре, а это значит, что новое надо искать в других задачных жанрах.



№ 1
1957 г.
1. Фе8!

№ 2. Н. ГЕРАСИМЕНКО
«Проблемист», 1970 г.
1. Фе8!

№ 3. А. ДЗЕКЦЕР
«64», 1971 г.
1. Фе8!

№ 4. Ю. БАГРЕЦОВ
«Лесная промышленность»
1974 г.
1. Фе8!

№ 5. В. БЕЛОБОРОДОВ
«Шахматная мысль»,
1975 г.
1. Cg4!

№ 6. А. Н.
1868 г.
1. Фd8!

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 40 — 1975 г.

№ 53. Ш. Сухиташвили. 1. Фf5?— 2. Ф : e4×, 1 . . . Cc2, Лc2 2. e4, Ca2×, но 1. . . Лe2!, 1. Kf : e5? — 2. Лd8×, 1. . . Kf6, Лf8 2. Kf3, Фd2×, но 1. . . Фf8! Правильно **1. Kg : e5! Kf6, Фf8 2. Kg6, Kf7×.**

№ 54. Л. Тамков. 1. Kd5! Kp : c4 2. Лb7 Kpd4 3. Лb4×, 1. . . Kpa4 2. Лa7+ Kpb5 3. Ka3×, 1. . . Kpa6 2. Ka3 Kpa5 3. Лa7×. Задача исключается из конкурса составления, так как была ранее опубликована в ГДР.

№ 55. Ю. Седявкин. 1. Фd4! Kpb7 2. Фd7+ Kpa6 3. Cc5 Kpa5 4. Фb7 Kpa4 5. Фb4×.

№ 56. В. Якимчик. 1. Лc5! Лf5+! 2. Л : f5 c2 3. e7! Cf7+ 4. Kph6! c1Ф+ 5. Лg5+ Kph8 6. e8Ф+! C : e8 — пат.

«64» № 43 — 1975 г.

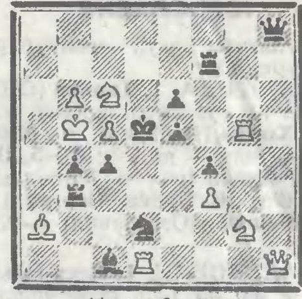
№ 57. В. Карпов. 1. g8Ф? f4, Kc— 2. Ф : g6, Фe5×, но 1. . . e5!, 1. g8K? e5, Kc—2. Kf6, Фe5×, но 1. . . f4! Решает **1. Фh6! — 2. Лd4×, 1. . . f4, e5, Kc—2. Ф : g6, Kf6, Фe3×.**

№ 58. Э. Асаба. 1. Cg6! Cg2 2. Лc7 и 3. Лh7×. 1. Лc5? Cg4!

№ 59. И. Дулбергс. 1. Cc6! Kpd3 2. Лd5+ Kpc2 3. Лf5 4. Лf3+ 5. Лf6 6. Лd6+ 7. Cd5 8. Cb7+ 9. Лf6 10. Лf3+ 11. Лf5 12. Лd5+ 13. Лe5 14. Ca6+ 15. Лb5 16. Лb4+ 17. Лc4 18. Лd4+ Kpc2 19. Cd3×. Московский решатель Я. Осада нашел более короткий путь: 1. Cc6! Kpd3 2. Лd5+ Kpc2 3. Лf5 Kpd3 4. Лf3+ Kpc2 5. Лf4! Kpd3 6. Cb5+ Kpc2 7. Ca4 Kpd3 8. Лf3+ Kp : e4 9. Cc6+ Kpe5 10. Kf7+ Kpe6 11. Kg5+ Kpd6 12. d8Ф+, и мат на 17-м ходу.

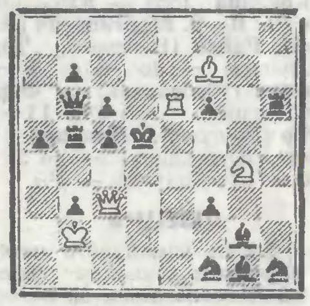
№ 60. Ю. Базлов и В. Коваленко (оба — Приморский край). **1. Фd1! C : c5+** (1. . . Лf5+ 2. Kpg2 Лg5+ 3. Kph1 Л : g1+ 4. Kp : g1 C : c5+ 5. d4) **2. d4! C : d4+ 3. Kpg2! Лg5+ 4. Kph1! Л : g1+ 5. Ф : g1! C : g1 6. g7! Фa8 7. g8Ф+ Ф : g8 — пат.**

№ 13. Н. БЕЛЬЧИКОВ, А. ПЕТРУСЕНКО
Гомельская обл.



Мат в 2 хода

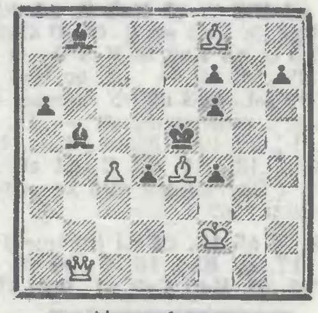
№ 14. М. МАРАНДЮК
Черновицкая обл.



Мат в 3 хода

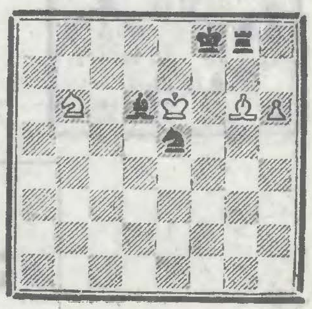


№ 15. М. ШАБЛИНСКИЙ
Минск



Мат в 4 хода

№ 16. Ю. БАЗЛОВ, В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Ничья

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ЮГОСЛАВИЯ

Результаты двух международных турниров:

СУББОТИЦА. 1. **Тарьян** (США) — 8 из 11, гроссмейстерский балл; 2—3. **Хоифи** (Венгрия) и **Мииич** (Югославия) — по 7½; 4—5. **Планинц** и **Хулак** (оба — Югославия) — по 6½; 6. **Билек** (Венгрия) — 6; 7. **Машич** (Югославия) — 5½ и т. д.

МЛАДЕНОВАЦ. 1. **Пеев** (Болгария) — 10 из 13, гроссмейстерский балл; 2. **Немет** (Югославия) — 8½, балл международного мастера; 3—5. **Чокылтя** (Румыния), **Шахович**, **Бркляца** (оба — Югославия) — по 7½; 6—8. **Мартинович** (Югославия), **Райна** (Венгрия), **Чирич** (Югославия) — по 6½; 9—10. **Яношевич** (Югославия) и **Форинтош** (Венгрия) — по 5½; 11—13. **Клюгер** (Венгрия), **Николич** и **Иванович** (Югославия) — по 5; 14. **Геребен** (Швейцария) — 4½.

ШВЕЦИЯ

Полуфинал командного чемпионата Европы закончился победой сборной Чехословакии, за которую выступали четыре гроссмейстера (18½ очков из 32). У польской команды 15½ очков, у шведской — 14. Соревнование проводилось на восьми досках в 2 круга.

ОРНСТЕЙН — ШМИДТ
Швеция — Польша

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. b3 dc 12. bc Kc6 13. g4 Cg6 14. Фb3 a6? У черных было много возможностей — 14. . . Фd7, 14. . . f6 и даже 14. . . Ka5 15. Фb5 Kb : c4 16. C : c4 c6 17. Фa4 b5. Сделанный ими ход слишком пассивен.

15. a4 a5 16. d5 ed (лучше 16... Kb4) **17. cd Kb4 18. C : b6 cb 19. d6 Cg5 20. Kd5 Cc2 21. Фc4 Лc8.**



22. K : g5! Л : c4 23. Ke7+ Kph8 24. C : c4 Kc6. В надежде на вечный шах.

25. K : f7+ Л : f7 26. K : c6 Фh4 27. C : f7 Ф : h3 28. Лa3! Ладья стоит темпа.

28. . . Cd3 29. Л : d3 Ф : d3 30. e6 Фe4 31. Kc5. Черные сдались.

ГОЛЛАНДИЯ

Традиционный матч команд Англии и Голландии на сей раз входил в систему отборочных соревнований первенства Европы. К этому матчу англичане имели перевес над голландцами в 2½ очка (обе команды с одинаковым счетом 12½ : 3½ выиграли у Франции; в матче Англия — Уэльс счет был 13 : 3; Голландия — Уэльс 10½ : 5½; Уэльс — Франция 9½ : 6½). В первом туре голландцы сумели сделать «+1», причем их лидер Тимман выиграл у Кина. Однако во втором туре англичане на другой доске ликвидировали эту потерю и вышли в финал.

ГРЕЦИЯ

Четвертый полуфинал европейского командного чемпионата с участием сборных ФРГ, Испании, Израиля и Греции, переносившийся уже несколько раз, состоится здесь в марте—апреле.

ШРИ ЛАНКА

В открытом чемпионате страны победил **Ватугала** (8½ очков из 10).

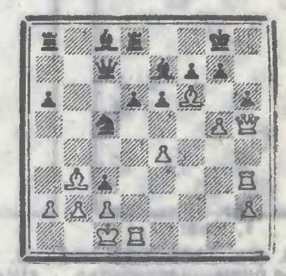
На турнир в США

Экс-чемпионы мира **Т. Петросян** и **В. Смыслов** вылетели в Соединенные Штаты Америки, где примут участие в большом международном турнире. Соревнование проводится по швейцарской системе.



Очередная передача состоится 11 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повторяется 14 марта по 2-й программе ЦТ). Предназначается она шахматистам-разрядникам. Занятие проводит гроссмейстер А. Котов.

Слушателям, занимающимся в классе разрядников, предлагается пятое конкурсное задание.



Ход белых. Найдите выигрыш.

Ответ присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

ИНОСТРАННЫЙ ЮМОР

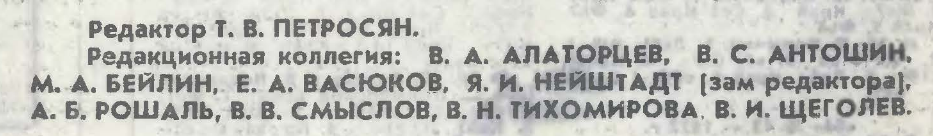


Без слов.

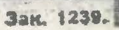


Рисунки из шведского журнала «Шакнютт».

64


Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10 (401) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 04578 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. 
Зак. 1239.